



Agentschap NL  
*Ministerie van Economische Zaken,  
Landbouw en Innovatie*

# Smart Grids en bedrijventerreinen



26 januari 2011

Leon Straathof, Marcel Eijelaar

» *Als het gaat om energie  
en klimaat*



## Smart Grids en bedrijventerreinen

Doel van deze sessie:

- Inzicht krijgen in de knelpunten
- Advies geven aan de Taskforce Intelligente Netten
- Peilen bereidheid deelnemers tot betrokkenheid bij die oplossingen

Resultaten van deze sessie:

- Per tafel een uitwerking van de oplossingsrichting van een knelpunt
- Uitwerkingen verzameld tot bundeltje adviezen aan de Taskforce



## Knelpunten Smart Grids op bedrijventerreinen

1. Het is niet duidelijk of een smart grid de aan te sluiten bedrijven iets oplevert of bespaart.
2. De business case is niet robuust genoeg voor de realiserende partijen (financiering, volloopriscio's, technische ontwikkelrisico's, etc.).
3. De betrokken partijen hebben intern grote moeite om hun mensen met de neuzen dezelfde kant op te laten kijken.
4. Iedereen wacht op elkaar.





## Het is niet duidelijk of een smart grid de aan te sluiten bedrijven iets oplevert of bespaart.

- We zijn gelokt door de gemeente om ons op dit duurzame bedrijventerrein te vestigen, maar ondertussen betekent dit alleen maar dat de gemeente ons uitknijpt met extra eisen, en wij opdraaien voor hun 'mooie' duurzame ambities!
- Duurzame energie en toch niet duurder, ik geloof het niet zo, er zit niet voor niets DUUR in duurzaam.
- Ik kies heel graag voor duurzaam, als het me maar niets kost.
- Ik koop wel kernenergie: ook duurzaam en lekker makkelijk.
- Wat zeg je, willen ze zonnecellen op ons dak gaan leggen? Dat kan je toch beter in de Sahara doen, plek zat en daar schijnt de zon tenminste.
- Ik hoorde dat ze waterpompen in onze gebouwen willen gaan neerzetten die grondwater gaan oppompen. Hoe het werkt weet ik niet, maar ik zag laatst zoiets op tv, in een woonwijk hadden ze die ook; ze gaan ze allemaal weer vervangen door gasketels.
- Ik huur mijn pand bij een vastgoedontwikkelaar. Mijn energieverbruik zit bij de huur in, dus waarom zou ik überhaupt mee gaan acteren in een vraag en aanbod spel?
- Ik wil mijn investering wel binnen 4 jaar terugverdienen, regelen ze dat ook?
- Belastingsturing van vraag en aanbod wordt financieel alleen beloond in particuliere netten, maar niet in openbare netten.



## De business case is niet robuust genoeg voor de realiserende partijen

- Het bedrijf dat de restwarmte leverde is failliet.
- Energiebedrijven gaan natuurlijk veel te hoge prijzen rekenen.
- De netbeheerder wil natuurlijk niet investeren.
- De gemeente heeft allemaal mooie ambities, maar wil er zelf geen cent in investeren.
- De gemeente wil een innovatief, duurzaam terrein, maar wel met bewezen technieken.
- Ik heb mijn pand verhuurd aan verschillende bedrijfjes; hoe gaan ze er dan voor zorgen dat deze verschillende bedrijven ook wat gaan verdienen aan dat smart grid?
- Wie draait er op voor de kosten als het terrein niet volloopt volgens plan?



De betrokken partijen hebben intern grote moeite om hun mensen met de neuzen dezelfde kant op te laten kijken.

- De netbeheerder wil helemaal geen wind op het bedrijventerrein, dat is veel te lastig voor zijn bedrijfsvoering.
- Mooie verhalen, die installateur, maar ik word van het kastje naar de muur gestuurd.
- Het zou fijn zijn als er eens langer dan een half jaar dezelfde ambtenaar mee bezig zou zijn.



## Iedereen wacht op elkaar

- Wie pakt er nu eens de regie op; iedereen zit elkaar maar aan te kijken ...
- Leuk, zo'n ontheffingsaanvraag voor een particulier net, maar vervolgens kun je anderhalf jaar wachten op een serieuze reactie van de Energiekamer.
- Waarom moet het vijf jaar duren voor je eindelijk de eerste windturbine kan laten plaatsen?
- De netbeheerder komt pas in beweging als alles panklaar in orde is; zou fijn zijn als hij eens pro-actief meedacht.